



GLOBAL JOURNAL OF HUMAN-SOCIAL SCIENCE: G
LINGUISTICS & EDUCATION

Volume 25 Issue 8 Version 1.0 Year 2025

Type: Double Blind Peer Reviewed International Research Journal

Publisher: Global Journals

Online ISSN: 2249-460X & Print ISSN: 0975-587X

Creative Practice of Everyday Life

By Sérgio Oliveira dos Santos, Eugenia Trigo & José Maria Pazos Couto

Universidade Municipal de São Caetano do Sul

Summary- The essay explores the creative praxis of everyday life as a fundamental element for individual and collective human existence. Starting from philosophical and sociological perspectives (Lalivie D'Epinay, Maturana, Innerarity), the authors analyze how everyday life, understood as a space between routines and events, can be a source of both creativity and plenitude as well as oppression and alienation. Techno-economic globalization is criticized and the paradox of a hyperconnected world that generates solitude and automatism is highlighted. The study reveals scarce studies on everyday creativity (e.g. only 1 thesis in Teseo), but also recent work (Scopus, Science) linking creative activities with psychological well-being, resilience and social transformation. Faced with challenges such as the digital era, algorithms and AI, an education based on autonomy, critical thinking and complexity (Morin) is proposed, which promotes "vital motricity", based on a balance between survival and fulfillment. The essay concludes with a call to celebrate daily creativity, resist dehumanization and inhabit "matters" between productivity and meaning, without falling into polarization.

Keywords: everyday creativity, algorithmic dependence, vital motricity, educational complexity.

GJHSS-G Classification: LCC Code: HM656, HM711



Strictly as per the compliance and regulations of:



Creative Practice of Everyday Life

Praxis Creativa de la Vida Cotidiana

Sérgio Oliveira dos Santos ^α, Eugenia Trigo ^σ & José Maria Pazos Couto ^ρ

Resumen- El ensayo explora la praxis creativa de la vida cotidiana como eje fundamental para la existencia humana individual y colectiva. Partiendo de perspectivas filosóficas y sociológicas (Lalive D'Epinay, Maturana, Innerarity), los autores analizan cómo la cotidianidad, entendida como un espacio entre rutinas y acontecimiento, puede ser fuente tanto de creatividad y plenitud como de opresión y alienación. Se critica la globalización tecno-económica y se destaca la paradoja de un mundo hiperconectado que genera soledad y automatismo. El estudio revela escasos estudios sobre creatividad cotidiana (ej. solo 1 tesis en Teseo), aunque trabajos recientes (Scopus, Science) vinculan actividades creativas con bienestar psicológico, resiliencia y transformación social. Frente a desafíos como la era digital, los algoritmos y la IA, se propone una educación basada en autonomía, pensamiento crítico y complejidad (Morin), que fomente la "motricidad vital", basado en un equilibrio entre sobrevivencia y plenitud. El ensayo concluye con un llamado a celebrar la creatividad diaria, resistir la deshumanización y habitar "matices" entre productividad y sentido, sin caer en polarizaciones.

Palabras clave: creatividad cotidiana, dependencia algorítmica, motricidad vital, complejidad educativa.

Summary- The essay explores the creative praxis of everyday life as a fundamental element for individual and collective human existence. Starting from philosophical and sociological perspectives (Lalive D'Epinay, Maturana, Innerarity), the authors analyze how everyday life, understood as a space between routines and events, can be a source of both creativity and plenitude as well as oppression and alienation. Techno-economic globalization is criticized and the paradox of a hyperconnected world that generates solitude and automatism is highlighted. The study reveals scarce studies on everyday creativity (e.g. only 1 thesis in Teseo), but also recent work (Scopus, Science) linking creative activities with psychological well-being, resilience and social transformation. Faced with challenges such as the digital era, algorithms and AI, an education based on autonomy, critical thinking and complexity (Morin) is proposed, which promotes "vital motricity", based on a balance between survival and fulfillment. The essay concludes with a call to celebrate daily creativity, resist dehumanization and inhabit "matters" between productivity and meaning, without falling into polarization.

Keywords: everyday creativity, algorithmic dependence, vital motricity, educational complexity.

I. EL VIVIR COTIDIANO

La praxis de la vida cotidiana es la que hace funcionar la vida cotidiana.
(Álvarez, 2023)

La construcción de lo cotidiano es la condición sine qua non de la vida individual y colectiva. Pero lo cotidiano construido revela ser tanto el soporte de formas de creación y de vida como la fuente de formas de opresión y de muerte. Ecce homo...

(Lalive D'Epinay, 2008)

¿Algo más sencillo que la definición que abre este texto? Debería ser así y, sin embargo, parece que la vida del día a día se nos escapa en pro de mirar hacia adelante, hacia el futuro, hacia horizontes que, si bien son necesarios como vida proyectiva, no es la vida misma. De esto se trata este escrito. De hablar de cómo vivimos, cómo afrontamos el diario vivir, cómo nos posicionamos y entendemos la propia vida.

No pretendemos desarrollar un texto filosófico, otros lo han hecho con diversas profundidades a lo largo de la historia (Cuellar, 2009) (Santos Herceg, 2014), (Álvira Domínguez, 1999) ni sociológico (Lalive D'Epinay, 2008) Nuestra intención es reflexionar de manera "casi coloquial" sobre qué es la vida vivida por las gentes "del común". Del tú, del nosotros con quienes convivimos y creamos formas distintas de ser-y-estar en el mundo. ¿Y no es esto filosofía?, ¿no es la filosofía el lugar-común del preguntarse por las cosas importantes de la vida?, ¿o es que la filosofía solo existe en los espacios del mundo académico?

La filosofía se ocupa del estudio de lo que todo el mundo da por sabido; pone el esfuerzo de reflexión para descubrir la profundidad oculta en lo anecdótico y aparentemente trivial. Por eso la vida cotidiana es un objeto propio del interés filosófico (Álvira Domínguez, 1999).

Vivir el día a día y preguntarse por el sentido de la vida ha estado siempre presente a lo largo de toda la historia de la humanidad. Y hemos aprendido que, si bien hay preguntas genéricas que nos atañen a todos, cada uno tiene que afrontarlas y tomar posiciones respecto a ellas. No hay recetas, no hay moldes, no hay formas únicas de ser-y-estar-en-el-mundo. Simplemente vivimos. Y en ese vivir nos desarrollamos, evolucionamos o involucionamos como sujetos y como sociedades. Y ello, fue así, a lo largo de toda la historia de la humanidad y... de todo ser viviente. Se lucha por sobrevivir, principio inalienable de toda vida (Maturana,

Author ^α: USCS - Universidade Municipal de São Caetano do Sul.
e-mail: sergiosantos@scseduca.com.br

Author ^σ: UVigo - Universidad de Vigo. e-mail: etrigoa@gmail.com

Author ^ρ: UVigo - Universidad de Vigo. e-mail: cherna3@uvigo.gal

2004) y por VIVIR y en ese principio es en el que el CoMoVi¹ asienta lo que viene denominando Motricidad Vital².

Sobrevivir es la condición biológica de todos los seres vivos. Son los nutrientes que nos permiten permanecer vivos en los distintos contextos en que todos los seres vivos se desarrollan. Cada uno en su hábitat y con sus condicionantes, habilidades y posibilidades. Unos condicionantes que vienen determinados por la especie, otros por las condiciones ambientales, culturales, actitudinales, sociales, etc. Vivimos en una combinación entre lo rutinario (que me permite la sobrevivencia) y los acontecimientos (que me permiten fluir más allá de las rutinas de sobrevivencia) como nos lo explica Lalive D'épinay (2008).

Los seres humanos estamos tan contaminados de las "noticias" que día tras día entran en nuestros espacios de vida que, en ocasiones, nos olvidamos de vivir nuestra propia vida. Siendo en ese diario vivir, en esa forma de vivir el tiempo que nos mostramos como somos y desenvolvemos nuestra creatividad, como elemento de la evolución.

La creatividad no es una cualidad especial de algunos genios, ni siquiera, está limitada al ámbito de las artes, como muchas veces se observa. Es un aspecto substancial de la propia evolución y, por tanto, como nos muestra (De La Herrán Gascón, 2009; 2010a; b) está presente en todo ser vivo y en todo ser humano por el hecho de ser animal humano. La creatividad, según el mismo autor, es libertad interior, proceso de consciencia, conocimiento y evolución. A lo que nosotros añadimos ética y en sumo una "actitud ante la vida".

¿Y la investigación sobre esta temática?, ¿hay estudios al respecto? Hemos realizado una búsqueda en las bases de datos Teseo, Scopus y web of science y encontramos lo que mostramos a continuación.

II. ESTUDIOS SOBRE LA VIDA COTIDIANA Y CREATIVIDAD

La base de datos Teseo con "vida cotidiana" arroja 83 resultados. Al filtrar por años hallamos los siguientes datos: 2009-2024 = 52; 2013-2024 = 41. Al realizar la búsqueda con "vida cotidiana" y "creatividad" solamente aparece una tesis doctoral del 2021 defendida en la Universidad del País Vasco por María Corcuera Atienza con el título "la actitud creativa y la capacidad creativa en la creatividad cotidiana: una satisfacción y un reto". En ella se concluye que la

concepción que tienen los sujetos del común sobre la creatividad determina su desempeño creativo, así como la satisfacción, los retos que incluyen problemas, necesidades, inquietudes y deseos. También que la actitud creativa dirigida por las motivaciones intrínsecas se consolida como el motor del desarrollo creativo, mientras que las motivaciones extrínsecas actúan apoyando o bloqueando a las motivaciones intrínsecas.

En la base de datos "Scientific Reports", con la entrada "Everyday life" aparecen 3092 entradas, al combinarla con "creativity", aparecen "cero" entradas.

En Scopus ya haciendo la combinatoria entre "everyday life" y "creativity" entre los años 2020-2024 arroja 18 resultados. Artículos (11), capítulos de libro (3), editorial (2), libro (1), revisión (1). Todos ellos escritos en inglés. Si lo buscamos en español, hay un solo resultado diferente de los 18 anteriores; es una investigación realizada con madres bailarinas en Buenos Aires y publicada por una revista colombiana de antropología.

En Science aparecen 36 documentos entre los años 2020 y 2024. Artículos (19); tesis (11); artículo de revisión (5); beca otorgada (2); libros (2). De todos ellos 11 son repetidos de Scopus. Por tanto, nos quedaríamos con 25 documentos nuevos en esta base de datos.

¿Qué hemos encontrado en estos documentos?, ¿cuáles de ellos tienen alguna relación con lo que nosotros queremos estudiar? Veámoslo.

La creatividad cotidiana emerge como una fuerza fundamental que impulsa y transforma la experiencia de las personas en diferentes etapas y contextos de la vida. Según diversas investigaciones, el deseo y la pasión actúan como motores que movilizan a los individuos a crear y actuar dentro de su entorno social, generando flujos liberadores que enriquecen su vida diaria (Barlott; Turpin, 2022).

En un trabajo llevado a cabo entre diversos investigadores (Silvia; Beaty; Nusbaum; Eddington *et al.*, 2014) se comenta que la felicidad y la sensación de estar activos están estrechamente vinculadas a la participación en actividades creativas, las cuales no solo fomentan procesos psicológicos positivos, sino que también contribuyen a la salud mental y al bienestar general.

La creatividad, entendida como un fenómeno cotidiano, se basa en la interacción continua entre las personas y las herramientas o recursos existentes, permitiendo tanto la continuidad como la renovación en las prácticas y objetos del día a día (Tanggard, 2023).

En el caso de las mujeres mayores, la tesis doctoral de (Cohen, 2024) concluye que la actividad creativa se relaciona con la autoexpresión, el disfrute y la conexión con algo más grande, ayudando a afrontar traumas y mantener una buena salud mental, además de estar vinculada en gran medida con el ocio y la elección intrínseca.

¹ CoMoVi (Colectivo Motricidad Vital) Grupo de investigación que coordina y ejecuta investigaciones en diversas áreas de conocimiento para ampliar el proceso epistémico sobre vida y movimiento en la perspectiva de la praxis creadora.

² Motricidad Vital es definida por el CoMoVi, de manera sucinta, como la energía que nos impulsa a vivir. Para más información consultar Comovi (2022).

Por otro lado, las prácticas urbanas creativas, como las artes de la calle, muestran que el espacio urbano puede ser percibido y vivido de maneras más inclusivas y equitativas, promoviendo la participación social (Wees, 2022).

La creatividad también desempeña un papel crucial en la gestión del estrés, ayudando a mejorar las relaciones sociales y las habilidades de afrontamiento, demostrando que todos los seres humanos poseen un potencial creativo innato para interactuar y comprometerse con su entorno (Lingerfelt, 2017).

En suma, la creatividad cotidiana no solo enriquece la vida individual, sino que también tiene un impacto social y comunitario, siendo un recurso vital para afrontar cambios, traumas y desafíos en diferentes etapas de la vida.

a) *Viviendo en la Piel “El Horrois” del Mundo Globalizado del Hoy*

Un primer viaje a Japón autogestionado se hizo posible después de décadas de pensar en ello. ¡Por fin podríamos acercarnos al país del sol naciente!, ¿cuál sería la diferencia y/o similitudes con lo vivido en otros países orientales en décadas pasadas?

Y... lo vivido fue un... nada que ver con la imagen que tenía de este país. De lo caminado (Tokio, Kioto, Osaka, Nara) nos queda un país que se dejó comer por la globalización tecno-económica-consumista en su máxima expresión.

El turismo (buscado e impulsado) lo llena todo. No hay espacios de calma y tranquila contemplación, todo está masificado, domesticado y agrandado. ¿Existe otro Japón?, ¿hay pueblos todavía no comidos por el turismo de masas? No lo sabemos. Este Japón que vi, me pareció un horror de venta y consumo, comenzando por las propias mujeres jóvenes expuestas en calles y establecimientos.

Vidas apresuradas, trabajadas hasta la extenuación, suicidios, drogas, alcoholismo, prostitución y juego (escondida bajo otras prácticas), calles oscuras y estrechas en medio de grandes avenidas, rascacielos, templos y santuarios. Un país envejecido, con el índice de natalidad en mínimos históricos nos llamó poderosamente la atención. No ver mujeres embarazadas y por el contrario ver personas muy mayores atendiendo en supermercados u organizando la información y las “colas” en el transporte. ¿En dónde está la riqueza de Japón?

Al lado de estos despropósitos nos encontramos con personas (de todas las edades) sumamente amables y dispuestas a ayudarte en cualquier situación, sin necesidad de solicitarlo. Acercarse a ti cuando estás detenida observando o buscando una dirección y preguntarte si necesitas ayuda, es una norma de educación que vivimos placenteramente. ¡La educación y amabilidad no está

reñida con el propio exceso de turistas que ellos también sufren!

Templos (budistas) y santuarios (sintoístas) se mezclan con los edificios modernos y rascacielos, tanto, que en ocasiones no sabes si visitas un templo-santuario o una feria. Se vende el “budismo” y el “sintoísmo” como mercancía, no como cultura ni religión. Todo está a la venta y los “monjes” lo reciben con sumo gusto. Todo se mezcla y nos sorprende haciéndonos preguntar ¿fue siempre así?, ¿en qué momento lo espiritual se convirtió en mercancía?

Nos sentimos defraudados con el país y al mismo tiempo comprendiendo que ya no quedan espacios libres de la cultura global instituida. Que ya da igual adonde viajes, qué quieras conocer, porque vas a encontrar más de lo mismo. Eso nos lleva a preguntarnos ¿merece la pena pensar en viajar?, ¿quedan algunos lugares que amerite visitar?

No es diferente de los dramas existenciales experimentados por muchos que están tratando de vivir su vida diaria, un día a la vez, en formas de vida sin hogar. Llamamos la atención sobre aquellos que no tienen vivienda, aunque tengan trabajo, que generalmente es muy precario e infravalorado, precisamente porque hay un aumento absurdo en el precio de los alquileres. Todas las grandes ciudades del mundo deben lidiar con esta realidad, con diferentes grados de problematización. Cómo vivir el día a día de la vida con dignidad sin que la persona tenga, al menos, un lugar donde dormir, donde pueda componer su perspectiva de la vida. ¿Es posible tener un día a día digno sin vivienda?

Si ponemos todo esto en relación con lo que venimos trabajando en CoMoVi, ¿qué sacamos en limpio?, ¿qué nos aportó el viaje para dar al grupo?, ¿hay espacio para crear diferente cuando se niega la diferencia?, ¿podemos vivir al margen de esta globalización tecno-económica? ¿Qué capacidad tenemos de elegir cuando somos dominados por los algoritmos?, ¿tenemos, todos los sujetos, información encarnada suficiente para comprender el alcance de los algoritmos y la manipulación que ellos realizan de manera subliminal?

En muy pocos años hemos pasado del mundo analógico al digital sin percibir los cambios a que eso está dando lugar. Nos hemos dejado llevar por el impacto de las imágenes, la luz, el sonido, la aceleración sin detenernos a pensar si es ése el camino que queremos seguir. Simplemente lo seguimos como zombis o burros detrás de una zanahoria. Lo importante es hacer, estar siempre en permanente acción-consumista, el pensar está desechado del cotidiano vivir por peligroso. Parece que se ha instituido una norma “no pienses que ya lo hacemos nosotros por ti, tú dedícate a vivir”. Y eso estamos haciendo, lo aprendimos muy rápido porque es más sencillo dejarse

llevar que detenerse a pensar, analizar, cuestionar, sugerir, crear.



Fonte: <https://carmeloaveiro.carmelitas.pt/a-vida-contemplativa-porta-para-o-misterio-da-trindade/>

Figura 1: Detenerse a pensar y contemplar

¿Qué podemos esperar de un mundo zómbico? La respuesta siempre está en la frase maravillosa de Edgar Morin: “lo improbable puede ser posible”, por tanto, no perdamos el horizonte del soñar, imaginar, proyectar mundos posibles que nos hagan sentido como humanidad, como especie entre las otras especies. No es el planeta el que está en causa (Gaia se puede ver afectada pero vivirá), lo que está en causa somos la especie humana porque de seguir este rumbo, no conseguiremos sobrevivir. ¿Nos contentamos con sobrevivir? Pues como decía Oscar Wilde “vivir es la cosa menos frecuente en el mundo. La mayoría de la gente simplemente existe”.

b) *Más allá del “horroris” del mundo actual...*

Veamos a nuestro alrededor. Salgamos de la burbuja del salón, de la mirada puesta en alguna de las múltiples pantallas que nos rodean. ¿Qué vemos?

En el contexto de uno de los autores, te diré lo que veo simplemente asomándome a la ventana de un barrio popular de una ciudad media del común. Veo a personas diversas caminando, paseando con sus mascotas, conversando, sentadas compartiendo algo en común, haciendo compras de localidad (con sus bolsas y/o carritos), bicicleando (como ocio o como desplazamiento hacia algún lugar), patinando, esperando el bus, trastabillando con sus andadores, acompañantes y sillas de ruedas, leyendo... En fin, sin salir de casa, veo una gran diversidad de formas de vivir la cotidianidad.

Al mismo tiempo que vivo y observo el diario vivir de mis coetáneos, escucho, leo, veo las irreverencias que los magnates del mundo quieren hacer del mundo. Un lugar solamente para la vida-eficiente-económica de unos pocos que se consideran con el derecho de gobernar para sí mismos, simplemente “porque pueden”. Tenemos que escuchar

al “loco” de Trump decir que los gazatíes-palestinos tienen que abandonar (voluntariamente) Gaza y establecerse en los países vecinos porque Gaza será un espacio turístico para los ricos.

Los seres vivos convivimos con estas dos realidades: la de la macro-política y macro-economía en que lo que prima es el poder del dinero y; la de la vida en sí misma del día a día en que trabajo, estudio, paseo, etc.

No dejarnos llevar por la primera de las situaciones (sin ser ignorantes de esa realidad) para poder centrarnos en lo importante que es VIVIR. Y el vivir el día a día no es incompatible con las reivindicaciones de los derechos y el trabajo por conseguir mejoras salariales, de salud, de educación, de equidad y demás necesidades que tenemos como sujetos. No es solamente la existencia de infraestructuras en las sociedades sino la manera como las diversas personas se apropian de sus espacios. Pues como nos dice Innerarity (2022, p. 111): “Por encima de la infraestructura material de la sociedad del conocimiento hay toda una superestructura simbólica en donde se juegan las verdaderas cuestiones de la existencia individual y colectiva”.



Fonte: <https://metropolitano.gal/enfoque/una-procesion-contra-el-tunel-de-la-a-52-marca-el-dia-grande-de-san-blas-en-bembrive/>

Figura 2: Fiesta y reivindicaciones

Nos quieren convencer que, todos y, fundamentalmente los jóvenes, viven enfrascados en las pantallas de sus móviles y no atienden ni gozan de otros espacios abiertos al mundo. ¿Es esto así realmente?, ¿en qué situaciones y contextos?

La era de las pantallas es la era actual, es la cuarta revolución tecnológica que nos acarreará (ya lo hace) formas-otras de vivir y afrontar los problemas de la vida diaria, el trabajo, el estudio, un sinfín de profesiones y un cambio de valores que, en muchas ocasiones y como nos dice Serrat, nos quede el desafío que la “angustia no se instale en nuestros corazones” (Edumate Peru, 2022).

Pero ino es la única manera en que las personas viven! Las personas, en general y también los jóvenes, disfrutan sus tiempos, simultáneamente, y no solamente, pegados a las pantallas. Las personas salen a caminar (por la ciudad, los pueblos y la naturaleza), a contemplar una puesta de sol, a sentarse en una cafetería y compartir con los suyos, a participar de toda cuánta fiesta hay en sus entornos inmediatos y no tan cercanos (fiestas musicales, gastronómicas, folklóricas, culturales, etc.), lectura.

Todo eso sucede al margen de las pantallas, lo vivimos todos los días y fundamentalmente los fines de semana en que las calles se llenan de fiesta, música, espectáculos diversos. Teatros al aire libre o en lugares cerrados preparados para ello y que se llenan con gentes de diversas generaciones. Unos espacios donde las personas se reúnen y disfrutan juntas e individualmente de lo que les da sentido y placer. Espacios intergeneracionales y espacios específicos para determinados grupos de edad y gustos. A la gente le gusta bailar y ver bailar, hacer teatro y ver teatro, ir al cine (no solamente el cine del salón de su casa), tocar un instrumento y asistir a un concierto y así podríamos continuar.

Esta realidad, propia de la región de Galicia, no siempre está presente en otras localidades. En algunas ciudades brasileñas también hay una intensa vida cultural pero, en general, contrastada con realidades existenciales con diversas vulnerabilidades, debido a la inmensa desigualdad social. Las fiestas populares son las que aún resisten en algunas regiones del país y acogen la participación de personas de diferentes clases sociales.

Pero también, cuando nos alejamos de las pantallas, surgen desafíos y posibilidades para vivir una vida corporalmente situada en el tiempo y el espacio de la vida analógica. Lo que para algunos es un momento de liberación que genera placer, para otros puede representar inseguridad, inestabilidad y sentimientos de no pertenencia, debido a la adicción instalada en la vida cotidiana excesivamente virtualizada. Para esas personas, encontrar espacios y dinámicas sociales que estén más allá de las barbaridades existenciales de la vida actual puede variar mucho de un lugar a otro. ¿Qué espacios populares aún se conservan y que exista una posibilidad real de vivir la cultura popular, propia de la regionalidad donde viven estas personas, y que aún no han sido tomados por las especulaciones inmobiliarias y urbanas, que crean zonas artificiales de convivencia estandarizadas para satisfacer intereses económicos?

El hecho es que somos seres sociales y por ello necesitamos de los otros para sentirnos vivos y en compañía. Por eso salimos de casa y buscamos espacios diversos de estar-con-otros. Siendo esto así, también somos seres libres y autónomos que nos autogestionamos y no siempre de una manera creativa de desenvolvimiento personal para ser mejores personas y sociedades. A veces, cuando nos quedamos solos (no siempre y en todo momento podemos/debemos estar con otros) es que nos inunda la soledad, el miedo y el refugio en las pantallas. Nos

hemos acostumbrado a estar siempre conectados y hemos perdido la capacidad de estar con nosotros mismos (aburriéndonos, creando, reflexionando). Ése sí es un problema del mundo actual y de la educación que continúa ofreciendo programas del siglo XIX y XX, como veremos más adelante.

No somos sólo trabajadores y/o estudiantes, somos vividores/disfrutadores de la vida, de lo que el contexto me ofrece. Hay contextos autogestionados (por uno mismo, la familia, los amigos) y otros que son gestionados por diversas instituciones (públicas y privadas) para beneficio de la comunidad. ¡Eso existe!, sí. ¿Por qué lo negamos y sólo vemos lo que es “noticiable” ?, ¿es que la vida de las personas-del-común no son importantes?, ¿sólo nos interesan los datos, los algoritmos, los números, la actividad de los poderosos y “sobresalientes”?

Esa es la complejidad de la vida, la super-complejidad del mundo de hoy. Un mundo lleno de incertezas y posibilidades, de problemas y alternativas, de pobreza y riquezas, de virtualidades y presencialidades, de vulnerabilidades y vitalizaciones (Santos; Trigo; Soares, 2025). Nadamos en esas ambigüedades y diversidades. Nada es todo para todos, nada es igual para todos. Y de esas diversidades de formas de vivir la vida se construye la cultura. La cultura propia de cada uno de nosotros y las culturas identitarias que nos permite reconocernos como sujetos que formamos parte de un algo en común. Como nos dice Innerarity (2022, p.140): “Cuánto más cultura se tiene menos dócil se es a los dictados del tiempo y las modas. El pensamiento propio nos libera tanto de la satisfacción con el propio tiempo como de la permanente indignación crítica”.

Un mundo en que, en muchas ocasiones, nos sentimos perdidos ante tanta diversidad y alternativas y nos cuesta decidir en qué y cómo emplear “nuestro” tiempo. “Demasiadas opciones, menos felicidad” como nos comentan (Botella I Soler; López Alós, 2025); (Serrano León, 2025) acudiendo a la “paradoja de la elección” propuesta por el psicólogo Barry Schwartz quien propuso que “el exceso de libertad puede tener efectos adversos sobre el bienestar. En lugar de hacernos más felices, una abundancia de opciones tiende a bloquear, frustrar y provocar la sensación persistente de que se podría haber elegido mejor”.

Esa paradoja la observamos en nuestros entornos cuando por el afán del “activismo” y el ritmo trepidante de la vida actual, caemos, mayores y pequeños en querer ocupar nuestro tiempo todo el tiempo con diversidad de actividades que nos impiden descansar, contemplar y vibrar.

¿Dónde está el límite?, ¿quién determina cuánto es mucho y cuánto es poco o nada?, ¿somos realmente libres en elegir y decidir qué hacer con nuestra vida cotidiana?, ¿somos conscientes que estamos

condicionados, en la mayoría o en muchas ocasiones, por los sesgos informativos y los sesgos que nuestro propio cerebro nos “manda”?

c) *El mundo cambiará con la nueva era IA, ¿y cuándo no mudó?*

La era de la Inteligencia Artificial es una hoja de ruta esencial para nuestro presente y nuestro futuro, una era distinta a todas las anteriores. (Kissinger et al., 2021)

En el año 2024, en el CoMoVi nos dedicamos a estudiar sobre la inteligencia artificial y a pensar en cómo esta nueva era nos afecta cómo seres humanos y sociedades y cuáles serían/son nuestras propuestas para caminar. Llegamos a publicar algún artículo al respecto y continuamos nuestro vivir como sujetos, educadores e investigadores (Trigo; Santos; Pazos Couto, 2023).

Pasado “el susto” y el miedo a-lo-que-viene (más bien lo que ya está aquí) continuamos estudiando y reflexionando sobre la evolución y la historia de la humanidad y de la vida. Y nos surgieron nuevas preguntas que no estábamos teniendo en cuenta por el “miedo” a la IA y los cambios que suponen: ¿la IA no es una era más en la historia evolutiva de la humanidad?, ¿no es parte del proceso creador inherente al ser humano?, ¿no somos seres inquietos que precisamos, siempre, ir más allá?, ¿se puede detener la evolución?

Mientras nos enfrentábamos a esas preguntas, cayeron en nuestras manos otros textos (Kissinger; Schmidt; Huttenlocher, 2021) que nos mostraban esos otros caminos por los cuales transitar junto con la era de la IA. Y aprendimos, más bien estamos aprendiendo que si la vida es cambio, mudanza, creación, adaptación, no podemos quedarnos atrapados en los miedos a lo nuevo, sino buscar los entresijos que nos permitan vivir con dignidad y plenitud “también” en la era IA. Y aquí estamos, buscando los vivires diversos con y a pesar del “dominio” de las máquinas (por muy inteligentes que nos las quieran hacer ver), mucho más allá de encontrarnos cómodos o incómodos con estos “artefactos” con los cuales convivimos, nos guste o no nos guste y que nos incita a buscar formas-otras de ser-y-estar-en-el-mundo.

Entonces nos surgen otras preguntas, ¿nos quedamos esperando que surja esa nueva filosofía que nos guíe en nuestro diario vivir o la vamos creando a medida que vivimos? Es decir, ¿esperamos pasivamente a que otros nos indiquen el camino o nos constituimos en seres humanos dignos y creadores de historias?, ¿nos importa más el desarrollo de la IA que la inteligencia natural como nos cuestiona Mafalda?



Fonte: https://es.linkedin.com/posts/ivanalvoprieto_ivancalvo-linkedinexpert-socialselling-activity-7310601436738850817-6mmF

Figura 3: Mafalda y la inteligencia artificial

Sabemos que todo está relacionado con todo (principio de la complejidad bien explicado y desarrollado por Edgar Morin), por tanto, también nuestro diario vivir se ve contaminado por lo que somos y queremos ser, el contexto en que nos desenvolvemos, nuestros valores, gustos, emociones, pensamientos, posibilidades y actitudes ante la propia vida.

Vivir en el contexto es aprender a vivir en lo analógico y virtual sacando provecho de cada una de esas realidades para beneficio de las personas y sociedades del mundo actual-futuro.

“Podemos sacar el máximo provecho de la tecnología y de la IA al tiempo que protegemos nuestras habilidades. Cuanto más equilibremos los mundos cuantitativos, abstractos y acelerados de internet con nuestras habilidades arraigadas en el mundo real, más posibilidades tendremos de asegurar colectivamente que la tecnología mejora sin amenazar la condición humana”. (Lee, 2022, p. 354)

Tomar decisiones en este complejo mundo no es ni fácil ni libre completamente, como comentamos más arriba. Los algoritmos (de los que ya nadie se queda afuera) entran en nuestra cotidianidad por diversas ventanas y ya no tenemos opciones de mantenerlas todas cerradas. En la mayoría, si no en todas las ocasiones, estos “bichitos” se cuelan por pequeñas rendijas u horadan muros sin que nos demos cuenta. Vivimos en esta era algorítmica y la cuestión es cuánto somos conscientes de ellos y cuánto actuamos de manera automática porque ése es el camino a seguir. Aquí entra ese refrán español “adónde vas Vicente, adónde va la gente”. Nadie quiere quedarse aislado y nadie sabe ya, vivir aburrido, cuando el tedio es uno de los aspectos que nos permiten crear. Cuando estamos solos, con nosotros mismos, es cuando pueden surgir nuevas ideas que llevan a caminos-otros, como la historia nos ha enseñado. Pero si no somos capaces de combinar una vida social con una vida autónoma, estaremos eliminando una de las grandes

capacidades que nos hace humanos y que nos ha llevado hasta el mundo actual: la creatividad. La capacidad de transformar realidades y crear otras nuevas.

d) *¿Qué educación para qué mundo?... Enseñar-aprender a ser autónomos y solidarios, más allá y/o al mismo tiempo que el aprendizaje de contenidos...*

¿Entendemos y vivimos la vida de la misma manera los que hemos nacido en décadas distintas?, ¿somos diversos o monotemáticos?, ¿se puede educar a los jóvenes de hoy de la misma manera cómo se hacía en décadas anteriores?, ¿qué supone la era de la virtualidad en la educación del hoy?

En el mundo actual estamos conviviendo generaciones con distintos intereses y formaciones en función, solamente, del periodo histórico-tecnológico en que nacieron. ¿Misma educación para todos? Veámoslo:

Los mileniales (1981-1996), la primera generación nativa digital y la generación Z (los nacidos entre 1997 y 2012, que no pueden imaginar la vida sin internet) son los mejor adaptados a la incorporación del metaverso en el entorno laboral. Las tecnologías que lo propician, desde la inteligencia artificial a la realidad aumentada, son nativas de estas generaciones, que superaron su adolescencia creando contenidos, en Tuenti unos y en TikTok otros, y utilizando filtros en Snapchat e Instagram, respectivamente.

Estas nuevas generaciones de trabajadores tienen integrados los conceptos de tecnología y bienestar en su vida personal y profesional. Buscan el equilibrio entre el trabajo y sus intereses personales, y se muestran dispuestos a sacrificar el beneficio económico por cosas que consideren significativas como su propio tiempo libre. Con estas generaciones se ha impuesto la incorporación del salario emocional.

Del otro lado encontramos las viejas generaciones en activo: los *baby boomers*, nacidos entre 1945 y 1965 e hijos de la posguerra, que crecieron en una época de optimismo

y oportunidades, apoyados en los valores de justicia social, trabajo y constancia. Y también la generación X (1965-1981), a la que se ha caracterizado como individualista, ambiciosa y adicta al trabajo, algo que habría contribuido – en las dos últimas décadas del siglo XX– a promover la eficiencia y la innovación en las organizaciones empresariales (Ortiz-De-Urbina Criado; Ramírez-Herrero, 2025).

Como nos muestra la serie de televisión “Adolescencia”, vivimos en un total desconocimiento de la manera cómo aprenden y se comunican los jóvenes. Nos llama la atención muchos de sus comportamientos por no comprenderlos y sentir que estos adolescentes y primeros jóvenes están desvinculados de los valores que consideramos los adecuados para permanecer en la vida social. Pero ellos y ellas nos muestran otras formas de ser-y-estar-en-el-mundo que, si bien no comprendemos, es su forma habitual de comunicarse en el mundo tecnológico en el que han nacido. Su comunicación a través de memes y emojis es lo habitual y nuestra manera de interpretarlo totalmente contraria a las suyas. ¿Cómo intercomunicarnos con estas generaciones si no entendemos sus códigos y, posiblemente, ellos los nuestros?

¿Tiene sentido un sistema educativo -desde infantil a Universidad- centrado en los mismos contenidos de décadas pasadas?, ¿son los profesores los educadores de hoy?, ¿los padres han dejado su función educadora?, ¿son los medios y redes sociales los ejemplos a seguir y educar?, ¿qué cambios habría que introducir en este sistema para que todos los niños, adolescentes y jóvenes se sientan acogidos y parte de la sociedad?, ¿qué piensan y sienten ellos y ellas?, ¿se les pregunta o sólo se les impone?

Un sistema extremadamente regulado, sistematizado, normativizado de todo para todos, puede ser instrucción pero no formación y menos educación. Estos formatos, lo que están impidiendo es la generación de conocimiento, la alegría y curiosidad por aprender y la creatividad que siempre se caracteriza por ir más allá de lo normado. ¿Es eso lo que queremos para nuestros estudiantes, para nuestras sociedades? Pues como manifiesta (Innerarity, 2022, p. 162) “no hay reglas cuyo cumplimiento asegure la generación de conocimiento [...] y la educación requiere espacios poco reglamentados; nuestros mejores descubrimientos han tenido lugar en entornos desordenados”.

Preguntas que muchos tratan de responder, pero quizás todavía sin llegar a la raíz de los problemas, sin estudiar a fondo la nueva sociedad-tecnológica-económica-burocrática en que estamos inmersos y que afecta a todos sus miembros en valores y formas de comportarse. ¿Sólo nos quejamos y cogemos bajas médicas por depresión y/o ansiedad intentando aguantar hasta la jubilación?

¿Estamos dispuestos, como educadores-investigadores y sociedad a ir al fondo de los problemas? ¿Está la formación actual orientada hacia el aprender a vivir de manera plena? O, como dice (Herrán Gascón, 2024) ¿se ha dejado de hacer formación radical por estar mirando exclusivamente hacia afuera (producción, técnicas, exámenes) y se ha olvidado el mirar hacia dentro (autoformación)? Pensar más allá de los dualismos y dicotomías es uno de los grandes desafíos que tenemos por delante. Aprender a educar, pensar, vivir consciente en y con la complejidad es algo que echamos de menos desde la formación de profesores y que decanta en unas aulas-papagayo que no aportan nada o casi nada a las nuevas generaciones del mundo tecnológico del hoy y esto afecta a cómo los jóvenes y no tan jóvenes están viviendo su cotidianidad y se posicionan como sujetos “educados” en las sociedades complejas e inciertas del hoy en que son los mayores votantes de las extremas derechas. ¿Cómo se está educando a los jóvenes del siglo XXI?

III. EPÍLOGO... PENSANDO EN ALTO DESDE LA MOTRICIDAD VITAL CREADORA DE MUNDOS POSIBLES

¿Queremos ser y existir o solamente funcionar y producir? Preguntas que nos hace Benasayag (2023) a las que nosotros respondemos que para Vivir (en mayúsculas) tenemos que ser, existir y funcionar simultáneamente. Vivir plenamente es ser conscientes de nuestra humanidad-ecosistémica y no dejarnos embriagar por lo fácil, consumible y algorítmico. Ser consciente significa ser creador de nuestro día a día, nuestro devenir, responsables de nuestra propia vida y no caer en admirar y admitir la ignorancia y al imbécil (Aprile, 2025) como el líder de nuestros tiempos.

Y, porque tenemos necesidades de sobrevivencia y creamos sociedades complejas es que también somos responsables de “funcionar” adecuadamente, dando lo mejor de nosotros mismos en las distintas tareas que la comunidad coloca en nuestras manos.

Saber, reclamar, gestionar ambas realidades -el existir y el funcionar- forma parte de nuestro ser consciente, educado y creador. Como decimos desde hace décadas “pies en la tierra y cabeza en el horizonte”. Es decir, vivir la cotidianidad con sus distintas facetas y compromisos y mantener los sueños y utopías que nos permiten, como sujetos y comunidades, caminar hacia vivires entrelazados con sentido y bien común.

Terminamos apuntando un horizonte de acciones que dialogan con las cuestiones dejadas anteriormente. ¿Hay espacio para crear diferente cuando se niega la diferencia?, ¿podemos vivir al margen de esta globalización tecno-económica?, ¿qué

capacidad tenemos de elegir cuando somos dominados por los algoritmos?, ¿tenemos, todos los sujetos, información encarnada suficiente para comprender el alcance de los algoritmos y la manipulación que ellos realizan de manera subliminal?

No caer en la desesperanza, en las mentiras, falsas noticias que nos quieren sembrar el miedo al futuro porque desde el miedo es que nos manipulan y someten. No caer en concebir el aburrimiento como un tiempo para rellenar con, no importa, qué, con quién, dónde y para qué. No caer en considerar la/s rutina/s del diario vivir como algo que impide el crear y ser uno mismo. Las rutinas son necesarias para organizar nuestra cotidianidad. No caer en el activismo que implica dejar de vivir plenamente el tiempo. No caer en la soledad, el encierro entre cuatro paredes que nos deprime y aísla. No caer en la excesiva digitalización de la vida y máxima experiencia algorítmica en detrimento de la vida analógica, ésa que nos da el contacto de nuestra sensibilidad corpórea con diversas formas de vida, humanas y no humanas. No caer en las interminables dualidades de los posicionamientos polarizados que restringen el ejercicio del pensar sin fronteras.

Permitirnos vivir nuestro día a día celebrando lo que somos y tenemos y no solamente lo que nos falta. Permitirnos vivir nuestro día a día confiando en el avance del conocimiento que nos traerá nuevas respuestas a preguntas o problemas del hoy. Permitirnos vivir nuestro día a día confiando en nosotros mismos, en los otros y en las instituciones de las que formo parte. Permitirnos vivir nuestro día a día de manera autónoma y al mismo tiempo colaborativa con nuestros-otros, humanos y no humanos. Permitirnos vivir nuestro día a día con alegría y ganas por ser cada día mejores como individuos y sociedades. Permitirnos vivir nuestro día a día creando mundos posibles en interacción con las diversidades que somos. Permitirnos vivir nuestra cotidianidad combinando coherentemente las acciones resilientes y sensibles, las productivas y plenas, nunca desplazadas del contexto (ya sea en ámbitos digitales y encarnados) pero que configuran posibilidades de vida más allá de lo ordinario, se construyen más valiosas que la mera supervivencia, más integrales que aquellas que solo satisfacen intereses privados. Permitir y respetar los ritmos biológicos y los ritos sociales, que conforman tanto la identidad normativa como las historias de vida, considerando las trayectorias personales y los logros colectivos.

Este enfoque de la vida cotidiana es, en sí mismo, un ejercicio dialógico, que no busca ignorar las tensiones de la vida, sino que proporciona subsidios para crear posibilidades. Nos invita a habitar los matices entre el contexto y la trascendencia, entre la productividad y la plenitud, entre la tradición y la

innovación, al darnos cuenta de que es en estos despliegues donde emerge una vida con sentido. La coherencia a la que aspiramos no es estática, sino motricia, ya que modula las contradicciones del presente en semillas de futuros posibles.

REFERENCES RÉFÉRENCES REFERENCIAS

1. Álvarez, B. P. (2023). *La filosofía del cotidiano*. Revista Saner Mais. Retrieved 24 junio from https://www.youtube.com/watch?v=jcQoio7Hk_o
2. Alvira, R. (1999). *Filosofía de la vida cotidiana* (1ª ed., Vol. 1). Rialp.
3. Aprile, P. (2025). *Nuevo elogio del imbécil* (J. M. Salmerón, Trans.). Gatopardo. (Il nuovo elogio dell' imbecile)
4. Barlott, T., & Turpin, M. (2022). Desiring occupation: Theorising the passion, creativity, and social production of everyday life. *Journal of Occupational Science*, 29(1), 130-140.
5. Benasayag, M. (2021). *¿Funcionamos o existimos?: una respuesta a la colonización algorítmica*. Prometeo.
6. Botella I Soler, V., & López Alós, J. (2025). *Por qué pensamos lo que pensamos*. Arpa.
7. CoMoVi, Santos, S., Trigo, E., Genú, M., Pazos, J. M., & Gil da Costa, H. (2022). Motricidad Vital: una nueva ontología regional. *International Studies on Law and Education*, 40. <http://www.hottopos.com/isle40/Motricidad.pdf>
8. Cultura, M. d. (2025). *La lectura continúa creciendo como actividad de ocio en España, 22/01/2025*. Ministerio de Cultura. Retrieved 24 junio from <https://www.cultura.gob.es/actualidad/2025/01/250122-barometro-habitos-lectura.html>
9. De la Herrán Gascón, A. (2009). Contribución al concepto de creatividad: un enfoque paquidérmico (1ª parte). *Educación y Futuro*, 21, 43-70.
10. de la Herrán Gascón, A. (2010a). Contribución al concepto de creatividad: un enfoque paquidérmico (2ª parte). *Educación y Futuro*, 22, 151-175.
11. de la Herrán Gascón, A. (2010b). Contribución al concepto de creatividad: un enfoque paquidérmico (3ª parte). *Educación y Futuro*, 23, 131-162.
12. DWDocumental. (2025). *Escasez de vivienda en Dublín: familias desesperadas ante la subida de alquileres*. Youtube. Retrieved 25 junio from <https://www.youtube.com/watch?v=KEQi-HzZh-M>
13. DWEspañol. (2025). *La vida entre el empleo y la calle: una realidad para miles de personas en Alemania*. <https://www.youtube.com/watch?v=yNGP0rpMMgM>. Retrieved 25 junio from <https://www.youtube.com/watch?v=yNGP0rpMMgM>
14. Gallo, V., & Pérez, H. (2025). Cómo seduce la ultraderecha a los jóvenes? La respuesta podría estar en la revolución pasiva. *The Conversation*. Retrieved 29 junio, from <https://theconversation.com>

- /como-seducer-la-ultraderecha-a-los-jovenes-la-respuesta-podria-estar-en-la-revolucion-pasiva-255204
15. Herrán Gascón, A. (2024). Algunos errores radicales de nuestra educación. *Boletín Redipe*, 13, 11, 47-73. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/2182>
 16. Innerarity, D. (2023). *La sociedad del desconocimiento*. Galaxia Gutenberg.
 17. Kissinger, H. A., Schmidt, E., & Huttenlocher, D. (2021). *La era de la inteligencia artificial y nuestro futuro humano*. Anaya.
 18. Lalive D'Espinay, C. (2008). La vida cotidiana. Construcción de un concepto sociológico y antropológico. *Sociedad Hoy*, 14, 9-31.
 19. Lee, G. (2025). *Sigamos siendo humanos* (A. P. Verge, Trans.). Diana.
 20. Lingerfelt, A., Beard, R., & Patel, R. (2017). *Everyday Creativity, Resilience, Self-Regulation, and Students' Ability to Cope with Academic* [Brenau University].
 21. Maturana, H. (2004). *De la biología a la psicología*. Cuatro Vientos.
 22. Ndee, N. (2021). *Documentário "Vidas Sem Lar" mostra o drama da falta de moradia*. Youtube. Retrieved 19 abril from <https://www.youtube.com/watch?v=HRob0HKGWwA>
 23. Nippon.com. (2025). *Japón recibió 3,7 millones de visitantes extranjeros en enero de 2025, una cifra histórica*. Nippon.com. Retrieved 26 febrero from <https://www.nippon.com/es/japan-data/h02322/#:~:text=una%20cifra%20hist%C3%B3rica-,Jap%C3%B3n%20recibi%C3%B3%203%2C7%20millones%20de%20visitantes%20extranjeros%20en,de%202025%2C%20una%20cifra%20hist%C3%B3rica&text=El%20atractivo%20de%20Jap%C3%B3n%20como,ileg%C3%B3%20en%20enero%20de%202025>
 24. Ortiz-de-Urbina Criado, M., & Ramírez-Herrero, V. (2025). La incorporación del metaverso en el entorno laboral: un desafío generacional. *The Conversation*. Retrieved 11 febrero, from <https://theconversation.com/la-incorporacion-del-metaverso-en-el-entorno-laboral-un-desafio-generacional-241124>
 25. Peru, E. (2022). *Serrat Siempre tan certero*. Youtube. Retrieved 24 junio from <https://www.youtube.com/watch?v=blbXZ2tm3oo>
 26. Sadin, É. (2024). *La vida espectral. Pensar la era del metaverso y las inteligencias artificiales generativas* (M. Martínez, Trans.; 1ª ed.). Caja Negra Editora. (La vie spectrale. Penser l'ère du métavers et des IA génératives)
 27. Santos Herceg, J. (2025). Cotidianidad. Trazos para una conceptualización filosófica. *Alpha*, 38, 173-196. Retrieved 11 febrero, from https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22021014000100012
 28. Ser, C. (2025). A vivir que son dos días In *El hartazgo de los profesores: "A los únicos que no les extraña es a los alumnos"*. <https://cadenaser.com/nacional/2025/04/06/el-hartazgo-de-los-profesores-a-los-unicos-que-no-les-extraña-es-a-los-alumnos-cadena-ser/>
 29. Serrano León, O. (2025). Demasiadas opciones, menos felicidad: la trampa psicológica de elegir en exceso. *The Conversation*. Retrieved 22 mayo, from <https://theconversation.com/demasiadas-opciones-menos-felicidad-la-trampa-psicologica-de-elegir-en-exceso-255263>
 30. Silvia, P. J., Beaty, R. E., Nusbaum, E. C., & Eddington, K. M. (2014). Everyday creativity in daily life: An experience-sampling study of "little c" creativity. *Arts*, 19(1), 20-32.
 31. Tanggard, L. (2023). The sociomateriality of creativity in everyday life. *Culture and Psychology*. *Culture and Psychology*, 19(1), 20-32. Retrieved 28 junio 2025, from <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1354067x12464987>
 32. Trigo, E., Oliveira dos Santos, S., & Pazos Couto, J. M. (2023). Inteligencia artificial y motricidad vital: algunos desafíos para las de-colonizaciones. *Motricidades*, 7, 224-237. https://www.google.com/search?q=Inteligencia+artificial+y+motricidad+vital%3A+algunos+desaf%C3%ADos+para+las+de-colonizaciones&oq=Inteligencia+artificial+y+motricidad+vital%3A+algunos+desaf%C3%ADos+para+las+de-colonizaciones&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdIBCDE3MzFqMGo3qAlAsAIA&sourceid=chrome&ie=UTF-8
 33. Varios. (2024). *Doce filosofías para un nuevo mundo. ¿Hacia dónde camina el ser humano?* (1ª ed.). Fundación Santander.
 34. Wees, N. (2022). The Arts of the Street: Sense Perception, Creativity and Resistance in Everyday Urban Life Retrieved 30 junio 2025, from <https://ir.lib.uwo.ca/etd/8689/>